1. Gemiddeld gezien is bij distance free batteries slechter en bij sorted is free batteries juist meestal beter. (reeks 1 is gewoon en reeks 2 is free, deze vergelijking is ook mooi te zien in grafiek bij punt 2)
2. Distance algorithm is gemiddeld gezien altijd beter (hoe je de batterijen ook kiest)

1. Je kan zien dat de wijken heel anders reageren op de verschillende methode (x-as 1 is weer gewoon en x-as 2 weer free), wijk 1 profiteert van free batteries, terwijl wijk 2 en wijk 3 juist slechter worden.

Dit laat zien dat batterijen neerzetten in de dichtst bewoonde gebieden niet altijd het beste blijkt te zijn hoe raar dat ook klinkt, of dat dit gewoon nog niet goed samenwerkt met onze andere algorithme. Wel zien we dat distance voor alle wijken onder de sorting voor alle wijken ligt. Hieruit kunnen we (volgens mij, maarja je mag niks hard zeggen) zeggen dat distance algorithme (hoogstwaarschijnlijk) altijd beter is dan sorting en free batteries is altijd een poging waard.